**«Оценка результатов учебной деятельности»**

Предметом оценочной деятельности педагога является система знаний, умений, навыков учащихся, а ее целью — контроль успеваемости школьников и формирование у них адекватной самооценки.

Сложившаяся система оценок учебных достижений учащихся имеет серьёзный недостаток.Оценка направлена исключительно на внешний контроль, на оценивание предметных знаний.

Поэтому существуют противоречия между практикой оценивания и требованиями ФГОС:

* процесс обучения *непрерывен*, а оценивание *эпизодично*;
* предъявляются требования к *предметным, метапредметным и личностным* образовательным результатам, а оцениваются только *предметные*;
* развитие школьника происходит в *учебное (уроки) и внеучебное время (внеурочная деятельность)*, а оцениваются достижения ученика *только во время урока*;
* цель оценивания - *развитие*, но реально оценивание проводится с целью *констатации факта* обученности.

Из этого следует, что на практике необходимо применять **два вида оценивания**.

**- Классическое** оценивание (суммативное), когда работы каждого обучающегося оцениваются по общим эталонам и критериям. Это нами привычные виды контроля **Предварительный**- при переходе к изучению к новой ткме, необходимо выяснить какими знаниями уже обладает ученик)

**Текущий** – направленный на обнаружение пробелов в знаниях обучающихся

**Итоговый** – по его результатам определяют степень освоения учебной программы за год или несколько лет.

- Наряду с суммативным оцениванием целесообразно применять и **формирующее** оценивание, которое позволит соответствовать требованиям ФГОСа, в частности: учитывать индивидуальность обучающихся, прививать тягу к самообразования, овладевать межпредметными навыками.

**Система формирующего оценивания**:

1. Настроена на оценку **индивидуального** прогресса;
2. Основана на максимально прозрачных и заранее объявленных **критериях**;
3. Включает самого **ученика** в процесс оценивания (с целью повышения его мотивации и самостоятельности);
4. Показывает **динамику** образовательных достижений учащихся с учетом уровня обучаемости данного класса и качества создаваемых учителем условий обучения

Иначе говоря, оценивание — это сопоставление существующего с должным. Итогом проведенного сравнения и выступает оценка. Оценку необходимо отличать от отметки. Оценка – это процесс, деятельность или действие по оцениванию; отметка – результат этого процесса.

Оценка выражается качественно:

• вербально – в форме проговаривания результатов труда в оценочной форме;

• символически – переходной флажок или любой другой материальный носитель с понятной всем обучающимся оценочной шкалой;

• эмоционально – улыбкой, одобрением, порицанием.

Отметка же, как правило, выражается количественно. В отечественной школе практически принята 4-х бальная шкала отметок, хотя по инерции ее все еще называют 5-ти бальной.

**ФУНКЦИИ** оценки играют в системе оценивания ведущую роль:

* Мотивационная - поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует ее продолжение.
* Диагностическая - указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика.
* Воспитательная - формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности школьников.
* Информационная - свидетельствует о степени успешности ученика в достижении образовательных стандартов, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развитии способностей, личностных образовательных приращениях.

К выставлению оценки предъявляются следующие **ТРЕБОВАНИЯ**:

1) индивидуальный характер;

2) стимулирующий характер (возможность завышения, занижения);

3) гласность;

4) обоснованность, аргументированность;

5) объективность.

Существует несколько **СПОСОБОВ** оценки:

1. Нормативный – исходя из требований образовательного стандарта и программных требований. Этим способом обычно пользуются ученые-дидакты, и только в последние годы он начинает применяться в школе.

2. Сопоставительный – сопоставляя с действиями, знаниями, умениями и навыками других учеников, т.е. в сравнении. Им чаще всего пользуются учителя и родители.

3. Личностный – сравнивая с прошлыми действиями, знаниями, умениями и навыками этого же ученика в прошлом. Этим способом в нашей школе почти не пользуются.

Чтобы оценка действительно выполняла свою основную функцию — стимулирование учебной деятельности, учитель должен руководствоваться **ПРИНЦИПОМ** бережного отношения к психике ребенка и помнить о соблюдении следующих правил.

*1. Любая работа должна быть оценена.*

Особенно в такой обратной связи нуждаются маленькие ученики. При этом даже наказание лучше, чем безразличие, полное отсутствие оценки.

*2. Выставлению отметки должна предшествовать обязательная оценка.*

Очевидная задача подобного развернутого комментария состоит в том, чтобы объяснить ученику его ошибки и недостатки, подчеркнуть его успехи.

*3. Важно использовать более разнообразный словарь оценочных суждений.*

Кроме "правильно — неправильно" и "хорошо — плохо", можно использовать: удивительно, необычно, оригинально, ясно, неожиданно, остроумно.

*4. Негативную оценку следует начинать с указания.*

В случае негативной оценки следует характеризовать только то, как ребенок сделал задание и ни в коем случае не касаться его личности. Например: "Ты еще в этом недостаточно разобрался" вместо "Ты не можешь понять".

*5. Следует корректировать ожидания родителей относительно возможных отметок.*

Ориентировать родителей на ценностное и уважительное отношение к ребенку вне зависимости от получаемых отметок, подчеркивать, что вы как учитель хорошо относитесь к каждому ребенку априори, без учета того, получается у него, условно говоря, "считать в уме" или нет. Если родители будут пользоваться той же оценочной шкалой, что и педагог, они станут его союзниками и помощниками.

*6. Ориентация на индивидуальную относительную норму в оценке.*

Оптимальной при выставлении отметок является такая норма в оценке, когда точкой отсчета становится не усредненный стандарт учебных достижений и не достижения одноклассников, а успехи конкретного школьника, специфика его развития, особенности его учебной деятельности.

Удовлетворить на практике всем требованиям не так легко. Ведь один и тот же результат разными учениками в зависимости от их способностей, уровня развития, начальной подготовки достигается разной ценой. Оценка должна создавать условия для успешной учебной деятельности, коррекции личности ученика, формирования положительных устремлений.

Критерии и нормы оценивания и выставления отметок являются предметом острых споров в теории и практике школьного образования. Вопрос этот остается открытым, несмотря на определенный прогресс и наличие разработанных и утвержденных критериев оценки знаний обучающихся общеобразовательных школ.